

ಮೈಸೂರು ವಿಧಾನಸಭೆ

MYSORÉ LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, 3rd February 1970

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI S. D. KOTHAVALE) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Technical Audit Cell

35. Sri N. HUTCHMASTHY GOWDA (Huliyurdurga).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(a) the date on which the work relating to Technical Audit Cell was entrusted to Mysore State Vigilance Commission ;

(b) the number of cases so far investigated and sent by the Technical Audit cell to Government ;

(c) whether the Government have forwarded them for further investigation after examining whether there is a *prima facie* case or not ;

(d) the number of such cases in which enquiry was conducted and punishment inflicted ?

Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister).—

(a) From the forenoon of 1st April 1968.

(b) 6 cases.

(c) Yes.

(d) Matter is under examination.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಡ್ಡುಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನುವ್ವರು 1 ವರ್ಷ 10 ತಿಂಗಳು ಅಗಿದ್ದರೂ ಕೇವಲ 6 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತನಿಬೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇನ್ನು ? ಅವರಿಗೆ ಇರುವ ಸಿಟಿಂದಿ ವರ್ಗ ಕಡಿಮೆಯೇ ? ಅಥವಾ ಅಲ್ಲಾರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅತ್ಯಾಸ್ತಿ ಖಂಡಾಗಿದೆಯೇ ? ಅಥವಾ ನಕಾರದ ಹಸ್ತಾಕ್ಷೇಪ ಇದೆಯೇ ? ಈ ಕಾರಣಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೂ ಕೇನುಗಳನ್ನು ರಿಫರ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ಇನ್ನೇವೆಸ್ಟಿಗ್ರೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ತನಿಬಾಡಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೇನ್ನು ಕ್ರೆತ್ತಿರು ಹೋಗಿ ತನಿಬೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಇನ್ನೇವೆಸ್ಟಿಗ್ರೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುವುದು ಅಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಡ್ಡುಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅವರ ಮುಂದೆ ತನಿಬೆ ಅಗೆಬೇಕಾಗಿರುವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಎಷ್ಟು ನಂಬ್ಯಾಯಲ್ಲಿ ಇಂಬಿದು ನಕಾರರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—6 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಇನ್ನೇವೆಸ್ಟಿಗ್ರೇಟ್ ಮಾಡಿ ನಕಾರರಕ್ಕೆ ಕರ್ಕುಹಿಡ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು 14 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಇರ್ಣಿಸ್ಯಾರ್ಟಿಕಲ್ಸ್ ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಸೂಚಬರ್ ಅಕ್ಷನ್, ಮತ್ತು ಡಿಸಿಪ್ಲಿನರಿ ಅಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಕಾರರಕ್ಕೆ ವರದಿಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಶಿಂದ್ರಯ ಕಾಶೀಮಾರ್.—ಸಾಮಾನ್ಯ, ಚಿಕ್ಕ ಕರ್ಲ ಅಡಿಟ್ ಸೆಲ್ಸ್ನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಜಾಗ್ತ ಅಯೋಗಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಲು ಕಾರಣ ಇನ್ನು ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮೊದಲು ಈ ಸೆಲ್ ಅಂಡಿಕರಪ್ರೋಫೆನ್ ದಿಪಾಟ್ ಮೇಂಟ್ ನಷ್ಟತ್ವ ಯಾವಾಗ ಈ ದಿಪಾಟ್ ಮೇಂಟ್ನು ಅವರಿಗೆ ಮಹಿಸಿದ್ದೋ ಈ ಚಿಕ್ಕ ಕರ್ಲ ಅಡಿಟ್ ಸೆಲ್ ಅದರ ಜೊತೆಯಾಲ್ಲಿ ಇರ್ದುದಿರಿದ ಅದೂ ಕೂಡ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಜಾಗ್ತ ಅಯೋಗಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕಾಯಿತ್ತಾ. ಅದುದೀರ್ಘ ಅಂಟ ಕರಪ್ರಾಣನ್ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಚಿಕ್ಕ ಕರ್ಲ ಅಡಿಟ್ ಸೆಲ್ ಕಾಡ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ದೊಡ್ಡಬೋರ್ಡೀಗೌಡ.—ಸಾಮಾನ್ಯ, ಈ ಚಿಕ್ಕ ಕರ್ಲ ಅಡಿಟ್ ಸೆಲ್ಸ್ನ್ನು ನಕಾರದ ವರು ವರದಿ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಲಿತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಸಾರ್ವಜಂ ಕರು ಅಂತಾಯ ಜಾಗದಲ್ಲಿರುವ ಕುಂದುಕೊರಕಿಗಳನ್ನು ಬರೆದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನಕಾರದ ವರು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೂ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ನದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಚಿಕ್ಕೆಗೌಡ.—ಸಾಮಾನ್ಯ, 6 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ನಕಾರರಕ್ಕೆ ನಿಪಾರಣ್ಯ ಮಾಡಿ ದಾಖಲಾ ಅದನ್ನು ತಾಬು ಇನ್ ಚೋಚೋ ಬಿಂಬಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ? ಬಿಂಬಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಆಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅವರು ರಿಫೋರ್ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದೆ ಹೆಂದು ಫೆಸ್ಟಿಂಗ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಆ ಮೇಲೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ಸರ್ವಿಸ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ದಿಪಾಟ್ ಮೇಂಟ್ ಅನ್ಕೆಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಾದೆವೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಫೆಸ್ಟಿಂಗ್ಸ್ ಪ್ರೆರಾ ಶಿಕ್ಕೆ ಏಧಿಂಬ್ರಿಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—When are the services of the Technical Audit Cell indented ? Are they indented after the ordinary audit is performed ?

Sri VEERENDRA PATIL.—I will read out the functions of the Technical Audit Cell. They are : (1) Quality inspection of important works during execution and after completion ; (2) Inspection of Departmental works for ensuring no excess use of materials and labour ; (3) Checking of concluded contracts ; (4) Checking of percentage of bills, and helping Government on technical points ; (5) Investigation into allegations against P. W. D. Officers.

These are the principal functions of the Technical Audit Cell.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧರ್.—ಚೆಕ್ ಕರ್ ಅಡಿಟ್ ಸೆರ್ ಇನ್ ವೆಶ್ಟಿಗ್ಸೆಂಪನ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದಿನೇ ಅಗುವುದರಿಂದ, ಎವಿದೆನ್ಸ್ ದಿನ್ ಅರ್ಬಿಸ್ಯುರ್ ಅಗುವುದ್ದಲ್ಲದೆ ತಿಕ್ಕೆಯೂ ಕೂಡ ದಿನ್ ಅಫ್ಸ್ ಯೂರ್ ಅಗುತ್ತದೆ. ಅದುವರಿಂದ ಇವನ್ನು ಬೇರೆ ಎನ್ ಕ್ರೀಪ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏಕಾರ್ದು ಮಾಡುತ್ತಿರ್ಲಾ?

ಶ್ರೀ ವಿರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಚೆಕ್ ಕರ್ ಅಡಿಟ್ ನೆಲ್ ನವರು ನ್ಯಾಚ್ ಇನ್ ಸ್ಟ್ರೀಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ದಿನೇ ಅಗುವುದಾರೆ ಅವರಿಗ್ನಾವರೂ ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಕಂಡು ಬುದರೆ ದಿಪಾಟ್ ವೆಂಟರ್ ಎನ್ ಕ್ರೀಪ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಮುಗಿನುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯಾ ಇಲ್ಲ.

Sri N. G. HALAPPA.—Will the Government be pleased to state the stages at which these six cases are?

Sri VEERENDRA PATIL.—I do not know all the details with regard to them. The six cases which have been gone into by the Technical Audit Cell relate to shortage of stock articles in the Division at Linganmakki, allegations against the Assistant Engineer Sri Anantha Murthy, and some others and the list of cases is furnished to Government. In certain cases it is very difficult for me to straightaway intimate the stage. In the case of Assistant Engineer Sri Anantha Murthy, action under Rule 12 C. C. A. is suggested by the Commission. In the allegations against a Corporation Engineer and another Executive Engineer of a Project, the suggestions are pending disposal.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಂಜಪ್ಪ.—ನ್ಯಾಚ್, ಈ 6 ಪ್ರಕರಣಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ?

ಶ್ರೀ ವಿರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅದರಲ್ಲಿ 2.3 ಅಗೇ ಇದಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಎಸ್ ಶಾಸ್ತ್ರಿ.—ಚೆಕ್ ಕರ್ ಅಡಿಟ್ ಸೆರ್ ನವರು 6 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಇನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಅಗುತ್ತಾ ಇದೆಯೇ? ಎಮ್ಮುದಿವನಂದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅದು ಅಂತಿಮ ತೀವ್ರಾನವಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ವಿರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಎಮ್ಮುದಿವನ ಎಂದು ಹೇಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ ವೆಶ್ಟಿಗ್ಸೆಂಪನ್ಸ್ ಅಗಿದೆ. ದಿಪಾಟ್ ವೆಂಟರ್ ಎನ್ ಕ್ರೀಪ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಆಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ದಿಪಾಟ್ ವೆಂಟರ್ ಪ್ರೌಸೀಜರ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರೌಸೀಜರ್ ಪ್ರಕಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡದೇ ಹೇಳಿದರೆ ಎನ್ ಕ್ರೀಪ್ ಸ್ಟ್ರಿಯ್ಸ್ ಎಷಿಟ್ ಅಗಿಸೋಗುತ್ತದೆ. ಅದಮ್ಮುದಿ ಜಾಗತ ಶಿಥ್ರವಾಗಿ ಎನ್ ಕ್ರೀಪ್ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಾಪುಗೌಡ.—ನಿಜಿನ್ಸ್ ಕಮಿಟಿನ್ ಅಸಿಲ್ಟಿಕ್ ಕ್ರೀಪ್ ಬಂದನಂತರ ದಿಪಾಟ್ ವೆಂಟರ್ ಇನ್ ಎಫ್ಫಿಸಿಯ್ಸಿನ್ ಮತ್ತು ಕರ್ಪೋರೇಷನ್ ಜಾಸ್ತಿ ಅಗುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗುಣಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ವಿರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಚೆಕ್ ಕರ್ ಸೆರ್ ಮೊವಲು ನಮ್ಮು ಹತ್ತಿರ ಇತ್ತಾ. ಆಮೇಲೆ ವಿಜೆನ್ಸ್ ಕೆಮ್ಯಾನ್ಸ್ ಗೆಂಟ್ ನ್ಯಾಚ್ ಅಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರರಿಗೆ ಬಂದು ಭಯ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಡ್ಡಿ ಮಾಸಿಗೌಡ.—ಷಾಲ್ಯಾದರೂ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವಾಗಿದ್ದೀರೆ ಕೆಳದಜ್ಞಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೇಲನ ದರ್ಜೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಕೆಲವು ಹೇಳಿ ಇಲ್ಲ ಕೆಲವು ಮಾಡಲು ಕೆಳದಜ್ಞಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲವು ಮಾಡಲು ಹಿಂದುಮುಂದು ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ದಿಕ್ಕವಾಗಿ ಕೆಲವು ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇನಾದರೂ ಇಂತಹ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರ್ಲಾ? ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ವಿರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್:—ಕೆಳದಜ್ಞಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೇಲನ ದರ್ಜೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ನೇಮುಕ ಮಾಡಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು

(ಶ್ರೀ ಏರ್ದೀಂದ್ರ, ಬಾಂಗ್ರೋರ್)

ಈವರೆಂಜೆಂಟ್ ಇಂಡಿಯರ್ಸ್ ದೆಂಪ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು. ಇವರೆ ಕ್ಷೇತ್ರಗೆ ಬರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇವರೆಂಟ್ ವಿಕಾರಣಗೆ ಬರುವುದು. ಇವರೆ ಹೇಳುತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಾಯ ಇಂಡಿಯರ್ ಇವರೆ ಬಗ್ಗೆ ಎನಾದರೂ ದೂರುಗಳ ಸಿಂದರೆ ಅಂತಹವನ್ನು ವಿಕಾರಣ ಮಾಡುವು ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮುತ್ತ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Seniority List and Promotions of II Division Clerks

118. Sri B. P. GANGADHAR (Tumkur). —

Will the Minister for Public Works be pleased to state :—

(a) whether the seniority of II Division Clerks were maintained as on 1st November 1956 on Statewide basis ;

(b) whether that seniority list has been finalised ;

(c) whether it is a fact that the Government has ordered that the seniority list of the above officials are to be maintained on Circle-wise basis during July 1962 ;

(d) whether it does not affect the promotion chances of Senior II Division Clerks in certain circles and if so, the remedy suggested by Government ;

(e) whether the Superintending Engineer, Mangalore Circle has promoted eleven II Division Clerks during 1965 who are juniors as per the Inter State Seniority list working in other circles ;

(f) if so, whether the Superintending Engineer, Mangalore Circle is competent to promote II Division Clerk to the higher cadre of I Division (as officiating) if not, whether any special powers have been delegated to him ;

(g) whether it is a fact that the II Division Clerks who have put in 15 to 20 years of service have not been promoted so far as I Division Clerks as per Inter State Seniority list ;

(h) whether it is a fact that the Chief Engineer of other zones, have promoted nearly seventy II Division clerks in their respective zones, who are juniors ;

(i) whether it is a fact that the II Division Clerks who joined the service during 1951, 1953 and 1955 have been promoted during 1956 1957, 1961 and 1964 ;

(j) if so, the policy adopted in giving promotions within short spell of service ;

(k) the percentage fixed for Direct Recruitment and also for promotion ;